I, Rachel Burney, hereby declare:

That I possess advanced knowledge of the Japanese and English languages. The attached Japanese into English translation has been translated by me and to the best of my knowledge and belief, it is a true and accurate translation of the document "100 Mbit/s SDM-COFDM over MIMO Channel for Broadband Mobile Communications."

I declare that all statements made herein of my own knowledge are true, that all statements made on information and belief are believed to be true, and that these statements were made with the knowledge that willful false statements and the like are punishable by fine, imprisonment, or both, under Section 1001 of Title 18 of the U.S. Code.

I certify under penalty of perjury that the foregoing is true and correct.

Executed on July 31, 2020 in St. John, Missouri



Verify at www.atanet.org/verify

State of Missouri

County of St. Louis

Subscribed to and sworn before me this $3l^{5t}$ day of July, 2020,

by Rachel Buney

HUNT Notary Public, Notary Seal State of Missouri St. Louis County Commission # 20243457 My Commission Expires 07-09-2024

Notary Public

MediaTek Exhibit 1029 MediaTek v. Nippon

mhel I. E

(Affiant's Signature

Rachell Burney (Affiant's Printed Name)

100Mbit/s SDM-COFDM over MIMO Channel for Broadband Mobile Communications

Satoshi KUROSAKI[†], Yusuke ASAI[†], Takatoshi SUGIYAMA[†], and Masahiro UMEHIRA[†]

[†] NTT Network Innovation Laboratories
 Hikarinooka 1-1, Yokosuka-shi, Kanagawa, 239-0847 Japan
 E-mail: [†] kurosaki@wslab.ntt.co.jp

Abstract This paper proposes SDM (Space Division Multiplexed) COFDM (Coded Orthogonal Frequency Division Multiplexing) scheme that realizes MIMO (Multi Input Multi Output) channel transmission without frequency bandwidth expansion. The proposed scheme improves the degradation due to both mutual channel interference and fading with feedforward control by using the estimated propagation matrix for each OFDM subcarrier. Moreover, the proposed amplitude weight factors based on each channel SNR obtain larger coding gain of soft decision Viterbi decoding. It is clarified that the proposed scheme achieves more than 100 Mbit/s per 20MHz in fading environments by computer simulation.

Key words MIMO. SDM. COFDM. propagation matrix. channel estimation. weighting factor

1. Introduction

Broadband access demand is increasing in recent years with the expansion of internet use. For wireless access, MMAC HiSWANa [1] using the 5 GHz band has a standardized maximum transmission rate of 54 Mbit/s, adopting the OFDM (Orthogonal Frequency Division Multiplexing) method using a 20 MHz frequency bandwidth. However, next-generation broadband mobile communication systems require improvement in frequency usage efficiency to attain a transmission rate exceeding 100 Mbit/s.

A potential means for improving frequency usage efficiency is the SDM (Space Division Multiplex) method [2] which attains MIMO (Multi Input Multi Output) channels without expanding the frequency bandwidth. For example, the SDM method places two antennas each for sending and receiving, attaining double the transmission rate. When the HiSWANa subcarrier modulation method and FEC (Forward Error Correction) coding rate are 64 QAM and a 3/4 coding rate respectively, the maximum transmission rate is 54 Mbit/s. Therefore, applying the SDM method to this and multiplexing two channels enables a maximum transmission speed of 108 Mbit/s.

However, with the SDM method the transmission quality greatly degrades because of mutual interference between multiplex channels. And in the mobile transmission environment, delay-waveinduced frequency selection phasing can occur in the wireless communication path, which can also degrade the transmission quality. One means for reducing transmission quality degradation caused by interchannel interference is a technology that provides known training symbols in a transmitted TDMA (Time Division Multiple Access) burst, and uses received training symbols to eliminate interference with an adaptive equalizer [2] [3]. However, such conventional technologies have a problem in which the circuit scale increases by applying an adaptive equalizer with complicated calculation.

This report proposes an SDM-COFDM method to resolve the problem above, combining the SDM method and encoded COFDM (Coded OFDM) methods. This proposed method uses the transmission coefficient estimation preamble in the TDMA burst to estimate the transmission coefficient matrix for each OFDM subcarrier, and by multiplying its inverse matrix (hereafter transmission coefficient inverse matrix), simultaneously compensates for the inter-channel interference and phasing in the TDMA burst that includes this preamble. Also, feed-forward makes the circuit configuration simple. Further, by multiplying the amplitude weighted coefficient corresponding to the SNR found from the transmission coefficient inverse matrix for each subcarrier, this proposed method obtains a major error correction effect with soft decision Viterbi decoding. This report reveals that a transmission rate exceeding 100 Mbps is achieved in the 20 MHz bandwidth based on a computer simulation of PER characteristics in this proposed method during frequency selection phasing.





SDM-COFDM method configuration diagram

2. SDM-COFDM method

2.1 SDM-COFDM method configuration

A configuration diagram of the proposed SDM-COFDM method is given in Figure 1. In Figure 1, sending signals for each channel (1ch, 2ch) are convolutionally coded, a preamble for SDM-COFDM is added for each burst, and mapping is performed according to each modulation method. The sending subcarrier signals ($Tx_{1,i}^{i}$ (1ch), $Tx_{2,i}^{i}$ (2ch) are subcarrier signals, and $0 \le j \le N$, N are the number of symbols included in each burst), which are the mapping output, will receive IFFT and subcarrier modulation, and are sent from each sending antenna. The receiving side also simultaneously receives signals for both 1ch and 2ch with each receiving antenna. Inter-channel interference (ICI) and frequency selection phasing will drastically degrade the signals for both channels. The received signals for each channel are subjected to subcarrier demodulation and FFT processing. For the receiving subcarrier signals (Rxⁱ_{1,i} (1ch), Rxⁱ_{2,i} (2ch)), which are FFT output, an interference compensator improves the degradation caused by inter-channel interference and phasing. The interference compensator output subcarrier signal are multiplied by the amplitude weighted coefficients wi1, wi2 for each subcarrier channel, and are demapped according to each modulation method after synchronous detection. Finally, error correction is performed on the demodulation output using soft decision Viterbi decoding.

2.2 Inter-channel interference model

When a 2-channel sending signal, simultaneously sent and received using a system in Figure 1, is received via a phasing path, it receives interference from sending symbols from another channel. The relationship between the sending subcarrier signal and the receiving subcarrier signal can be expressed using an inter-channel interference model that is modeled after Figure 1. This is given in Figure 2.



Figure 2 Inter-channel interference model

In Figure 2, $S^{i_{11}}$, $S^{i_{12}}$, $S^{i_{21}}$, and $S^{i_{22}}$, are transmission coefficients determined by the transmission path between the sending antenna and the receiving antenna. The subcarrier transmission coefficient matrix Si having these elements is defined as:

$$\mathbf{S}^{i} = \begin{pmatrix} s_{11}^{i} & s_{21}^{i} \\ s_{12}^{i} & s_{22}^{i} \end{pmatrix}$$
(1)

And n_1^i and n_2^i are respectively the component of the additive white gaussian noise (AWGN) included in 1ch and 2ch relative to the *i*th subcarrier. Thus the receiving subcarrier signals Rx_{1j}^i , Rx_{2j}^i ($1 \le j \le N$) can be expressed in the following formula using the sending subcarrier signals Tx_{1j}^i , Tx_{2j}^1 and the transmission coefficient matrix S^i :

$$\begin{pmatrix} Rx_{1,j}^i \\ Rx_{2,j}^i \end{pmatrix} = \mathbf{S}^i \begin{pmatrix} Tx_{1,j}^i \\ Tx_{2,j}^i \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} n_1^i \\ n_2^i \end{pmatrix}$$
(2)

2.3 Transmission coefficient matrix estimation

The signal sequence for the *i*th subcarrier in one TDMA burst using the proposed method is given in Figure 3. However, Figure 3 focuses only on the SDM method and omits the preamble for OFDM symbol synchronization. The sending preamble signal for transmission coefficient estimation C^{i} is common to any TDMA burst when the subcarrier signal is the same. Also, signal with the sign reversed.

| 10011010 | | | · | | | | | | | |
|----------|---|-----|--------|-----|-------|-------|----------------------|----------|------|-----------------|
| #1ch | ¢ | ~ 0 | Tx, ,· | Txi | Tx, . | Tx, j | Tx. | <u> </u> | | |
| #2ch | C | C | Tx, 1 | Tx | Tx, ; | Tx 4 | Tx ₂₁ | [| •••• | Tx ₁ |

Figure 3 TDMA burst used in SDM-COFDM method

In the interference compensator of the proposed SDM-OFDM system, first the transmission coefficient estimation preamble is used to find the transmission coefficient inverse matrix (Sⁱ)⁻¹, which is the inverse matrix of the transmission coefficient matrix S^{*i*}. From Figure 2 and Formula (1), the relationship between the sending preamble signals C^i and $-C^i$ (for 1ch) and C^i and $-C^i$ (for 2ch), and their corresponding receiving preamble signals C^i_{r11} , C^i_{r21} , C^i_{r21} , and C^i_{r22} can be expressed as follows:

$$\begin{pmatrix} C_{r11}^{i} & C_{r12}^{i} \\ C_{r21}^{i} & C_{r22}^{i} \end{pmatrix} = \mathbf{S}^{i} \begin{pmatrix} C^{i} & -C^{i} \\ C^{i} & C^{i} \end{pmatrix}$$
(3)

However, in Formula C the noise component has been omitted, to be considered during the estimation of the amplitude weighted coefficient in Section 2.5. Following Formula (3), the transmission coefficient inverse matrix $(S^{i})^{-1}$ can be estimated as follows:

$$(\mathbf{S}^{i})^{-1} = \begin{pmatrix} C^{i} & -C^{i} \\ C^{i} & C^{i} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C^{i}_{r11} & C^{i}_{r12} \\ C^{i}_{r21} & C^{i}_{r22} \end{pmatrix}^{T}$$
(4)

2.4 Feed forward interference compensation

Using the transmission coefficient inverse matrix $(S^i)^{-1}$ found as given above, the sending subcarrier signals $Tx^i_{1,j}$, $Tx^1_{2,j}$ can be found from the receiving subcarrier signals $Rx^i_{1,j}$, $Rx^i_{2,j}$ $(1 \le j \le N)$ as follows:

$$\begin{pmatrix} Tx_{1,j}^i \\ Tx_{2,j}^i \end{pmatrix} = (\mathbf{S}^i)^{-1} \begin{pmatrix} Rx_{1,j}^i \\ Rx_{2,j}^i \end{pmatrix}$$
(5)

Using this principle, the channel compensator compensates for mutual interference and phasing received from the receiving subcarrier signal, and can recreate the original sending subcarrier signal.

2.5 Amplitude weighted coefficient

In the proposed SDM-OFDM method, interference compensation makes the signal amplitude uniform for the receiving subcarrier signal, which makes the likelihood information uniform for the soft decision Viterbi decoding. Thus the error correction effect of soft decision Viterbi decoding is not fully utilized. Therefore, to obtain likelihood information, the amplitude weighted coefficient is estimated from the transmission coefficient inverse matrix $(S^i)^{-1}$ based on the SNR for each channel.

Here, using the model in Figure 3, the receiving subcarrier signals $Rx^{i}_{1,j}$, $Rx^{i}_{2,j}$ $(1 \le j \le N)$ can be expressed using the following formula:

$$\begin{pmatrix} Rx_{1,j}'\\ Rx_{2,j}' \end{pmatrix} = \mathbf{S}^{i} \begin{pmatrix} Tx_{1,j}'\\ Tx_{2,j}' \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} n_{1}'\\ n_{2}' \end{pmatrix}$$
(6)

Here, if the outputs for 1ch and 2ch of the *j*th symbol of the *i*th subcarrier for the interference compensator are, respectively, $T^1x^{i_{1,j}}$ and $T^1x^{i_{2,j}}$, then by multiplying each term in Formula 6 by the transmission coefficient inverse matrix (S^{i})⁻¹ on the left:

$$\begin{pmatrix} T^{\prime} x_{1,j}^{\prime} \\ T^{\prime} x_{2,j}^{i} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} T x_{1,j}^{\prime} \\ T x_{2,j}^{i} \end{pmatrix} + (\mathbf{S}^{i})^{-1} \begin{pmatrix} n_{1}^{\prime} \\ n_{2}^{i} \end{pmatrix}$$
(7)

is obtained. The amplitude of $T^1x^{i}_{1,j}$ and $T^1x^{i}_{2,j}$ is uniform (assuming =T), so n^{i}_{1} and n^{i}_{2} become independent Gauss distributions. Therefore the signal to noise ratio (SNR) for $T^1x^{i}_{1,j}$ and $T^1x^{i}_{2,j}$ is:

$$SNR(T'x_{1,j}^{i}) = \frac{|T|^{2}}{\left\{s_{11}^{ii}\right\}^{2} + \left|s_{21}^{ii}\right|^{2}\right\}\sigma_{v}^{2}}$$
(8)
$$SNR(T'x_{1,j}^{i}) = \frac{|T|^{2}}{\left\{s_{12}^{ii}\right\}^{2} + \left|s_{22}^{ii}\right|^{2}\right\}\sigma_{v}^{2}}$$
(9)

Note that σ_v^2 is a dispersion of n_1^i and n_2^i in the complex Gauss distribution, and s_{111}^{li} , s_{122}^{li} , s_{121}^{li} , s_{122}^{li} , and s_{122}^{li} , are respective elements of the transmission

coefficient inverse matrix $(S^i)^{-1}$:

$$\left(\mathbf{S}^{i}\right)^{-1} = \begin{pmatrix} s_{11}^{i} & s_{21}^{i} \\ s_{12}^{i} & s_{22}^{i} \end{pmatrix}$$
(10)

To weight the signals after interference compensation in accordance with the amplitude ratio of the received signal, constants are eliminated from Formulas (8) and (9) and the square root is found, as follows:

$$w_{1}^{i} = \frac{1}{\sqrt{\left|s_{11}^{u'}\right|^{2} + \left|s_{21}^{u'}\right|^{2}}}$$
(11)

$$w_2^i = \frac{1}{\sqrt{\left|s_{12}^{ii}\right|^2 + \left|s_{22}^{ii}\right|^2}}$$
(12)

In this proposed method, these w^i_1 , w^i_2 are amplitude weighted coefficients, and are multiplied with the post-interference-compensation signals $T^1x^i_{1,j}$ and $T^1x^i_{2,j}$.

3. SDM-COFDM method performance evaluation

In this section, the effectiveness of the proposed SDM-COFDM method is made clear by a computer simulation of the PER (Packet Error Rate) characteristic evaluation. The parameters in the simulation are given in Table 1. The frequency bandwidth was 20 MHz, and the four modulation methods were QPSK (coding rate 1/2), 16QAM (coding rate 9/16), 16QAM (coding rate 1/2), and 64QAM (coding rate 3/4). The transmission rate per 1 channel for the respective modulation methods were 12 Mbit/s for QPSK (coding rate 1/2) (24 Mbit/s using SDM-COFDM method), 27 Mbit/s for 16QAM (coding rate 9/16) (54 Mbit/s using SDM-COFDM method), 36 Mbit/s for 64QAM (coding rate 1/2) (72 Mbit/s using SDM-COFDM method), and 54 Mbit/s for 64QAM (coding rate 3/4) (108 Mbit/s using SDM-COFDM method). The transmission FFT sample point count was 64, the subcarrier count was 48, the effective symbol length was 3.2 µs, and the guard interval was 800 ns. The transmission path used an 18 wave Rayleigh fading model used in HIPERLAN/2[4] evaluation, assuming a model with a maximum Doppler frequency of 50 Hz. The delay spread was 50 ns, 100 nsec, and 150 nsec. The phasing in each channel was mutually independent. The depth of interleaving used was 16 bits. The error correction method used convolution coding with a constraint

length of 7 and soft decision Viterbi decoding.

 Table 1 Simulation specifications

| FFT point | 64 |
|--|--|
| Number of sub-carriers / channel | 48 |
| Frequency band width | 20MHz |
| Modulation of sub-carriers, coding rate, and transmission rate (SDM-COFDM scheme) | QPSK(R=1/2): 24Mbit/s 16QAM(R=9/16): 54Mbit/s 64QAM(R=1/2): 72Mbit/s 64QAM(R=3/4): 108Mbit/s |
| Demodulation of sub-carriers | Coherent Detection |
| OFDM symbol duration | 3.2µs |
| Guard Interval | 800ns |
| Multipath Fading | 18 ray Rayleigh fading waves (Delay spread = 50ns, 100ns. 150ns. Maximum Doppler Frequency = 50Hz) |
| Depth of Interleaving | 16 bit |
| Error Correction | Convolution coding and Soft decision Viterbi decoding (constraint length = 7) |

Figure 4 gives the PER characteristics in the frequency selection phasing transmission path for the proposed method. For comparison, one channel transmission is also given. Figure 4 shows that using the SDM-COFDM method when the delay spread is 50 ns will result in an error floor appearing near PER = 10^{-3} for 64QAM (coding rate 3/4). But at least near $PER = 10^{-3}$, compared to 1 channel transmission, it is clear that the transmission rate can be doubled with almost no degrading of the transmission quality. Therefore, a 108 Mbit/s transmission rate was attained using the 64QAM modulation method (coding rate 3/4). With other subcarrier modulation methods, compared to 1 channel transmission, there is actually a maximum of 1 dB improvement in transmission quality. This is probably because the diversity gain from space division multiplex transmission exceeded degradation residual from inter-channel the interference after interference compensation.

When the delay spread is 100 ns, the PER

characteristic error floor tends to rise compared to 50 ns. But near PER= 10^{-1} , results show that PER characteristics have almost no degradation compared to 1 channel transmission.

4. Summary

The SDM-COFDM method was proposed, which realizes MIMO channel transmission without frequency bandwidth expansion with SDM. Its performance was evaluated using computer simulation. Using the SDM-CODFM method attained PER characteristics that were nearly unchanged compared to 1 channel transmission, or a maximum gain of about 1 dB, while doubling the transmission rate. In particular, when the modulation method was 64QAM (coding rate 3/4), a transmission rate of 108 Mbit/s was attained in the 20 MHz frequency bandwidth.

Documents

- Association of Radio Industries and Businesses, "Low-Power Data Communication System/Broadband Mobile Access System (HiSWANa) Standard", 2000.
- [2] A. van Zelst, R. van Nee and G. A. Awater, "Space Division Multiplexing (SDM) for OFDM systems", Vehicular Technology Conference Proceedings, 2000, VTC 2000-Spring Tokyo, 2000 IEEE 51st, Volume: 2, 2000.
- [3] Masahiro Takahashi, Itsuki Takanashi, Toshinori Tanaka, "Cross Polarization Interference Canceler for Microcellular Mobile Communication", 1995 IEICE Tech. Rep., SST95-26, CS95-33, pp.55-60, May, 1995.
- "Broadband Radio Access Networks (BRAN); HIPERLAN Type 2; Physical (PHY) layer", ETSI TS 101 475 V1.1.1, April 2000



Figure 5 PER characteristics in SDM-CODFM method frequency selection phasing transmission path

社団法人 電子情報通信学会 THE INSTITUTE OF ELECTRONICS, INFORMATION AND COMMUNICATION ENGINEERS 信学技報 TECHNICAL REPORT OF 1E1CE. A・P2001-96, RCS2001-135 (2001-10)

MIMO チャネルにより 100Mbit/s を実現する 広帯域移動通信用 SDM-COFDM 方式の提案

黑崎 聰† 浅井 裕介† 杉山 隆利† 梅比良 正弘†

†NTT 未来ねっと研究所 〒239-0847 神奈川県横須賀市光の丘1-1 E-mail: †kurosaki@wslab.ntt.co.jp

あらまし本報告は、空間多重(SDM: Space Division Multiplex)により周波数帯域を拡大することなく MIMO (Multi Input Multi Output) チャネルを構成し、広帯域移動通信システムを実現する SDM-COFDM (Coded Orthogonal Frequency Division Multiplexing)方式を提案する。本提案方式は、空間多重する各アンテナ間の伝 達係数行列を用いることによって、チャネル間干渉補償とフェージング補償を同時にフィードフォワードで実現 するとともに、各チャネルの SNR 比に基づく振幅重み係数を用いて軟判定ビタビ復号による大きな誤り訂正効果 を得ることにより伝送品質を改善する。本提案方式の周波数選択性フェージング下における特性を計算機シミュ レーションにより評価し、20MHz 帯域幅で最大 100Mbps 以上の伝送速度を達成することを明らかにした。

キーワード MIMO, SDM、COFDM, 伝達係数行列, 伝搬路推定, 重み係数

100Mbit/s SDM-COFDM over MIMO Channel for Broadband Mobile Communications

Satoshi KUROSAKI[†], Yusuke ASAI[†], Takatoshi SUGIYAMA[†], and Masahiro UMEHIRA[†]

[†] NTT Network Innovation Laboratories Hikarinooka 1-1, Yokosuka-shi, Kanagawa, 239-0847 Japan

E-mail: † kurosaki@wslab.ntt.co.jp

Abstract This paper proposes SDM (Space Division Multiplexed)-COFDM (Coded Orthogonal Frequency Division Multiplexing) scheme that realizes MIMO (Multi Input Multi Output) channel transmission without frequency bandwidth expansion. The proposed scheme improves the degradation due to both mutual channel interference and fading with feedforward control by using the estimated propagation matrix for each OFDM subcarrier. Moreover, the proposed amplitude weight factors based on each channel SNR obtain larger coding gain of soft decision Viterbi decoding. It is clarified that the proposed scheme achieves more than 100 Mbit/s per 20MHz in fading environments by computer simulation.

Key words MIMO, SDM, COFDM, propagation matrix, channel estimation, weighting factor

1. まえがき

近年、インターネットの普及の拡大に伴い、ブロ ードバンドアクセスの需要が高まっている。ワイヤ レスアクセスにおいても、5GHz 帯を用いる MMAC HiSWANa[1]では、OFDM (Orthogonal Frequency Division Multiplexing)方式の採用により 20MHz の 周波数帯域幅を用いて最大 54Mbit/s の伝送速度が 標準化されている。しかし、次世代広帯域移動通信 システムにおいて 100Mbit/s 以上の伝送速度を実現 するために、周波数利用効率の向上が求められる。

周波数利用効率向上の手段としては、周波数帯域 の拡大を行わずに MIMO (Multi Input Multi Output)チャネルを実現する SDM (Space Division Multiplex)方式[2]が有望である。例えば、送受信に 2本づつのアンテナを配置する SDM 方式により 2 倍の伝送速度を得られる。HiSWANa は、サブキャ リア変調方式と FEC (Forward Error Correction の 符号化率が、それぞれ 64QAM、符号化率 3/4 である 場合に、最大 54Mbit/s の伝送速度となるので、これ に SDM 方式を適用して 2 チャネルを多重すること で、最大 108Mbit/s の伝送速度が実現できる。

しかし、SDM 方式では、多重チャネル間の相互干 渉により伝送品質が大きく劣化する。また、移動通 信の環境においては、無線通信伝搬路において、遅 延波に起因する周波数選択フェージングなどが発生 し、これも伝送品質を劣化させる原因となる。チャ ネル間の相互干渉による伝送品質劣化を軽減する手 段としては、伝送する TDMA (Time Division Multiple Access) バーストにおいて、既知のトレー ニングシンボルを設け、受信したトレーニングシン ボルを用いるアダプティブイコライザにより干渉除 去を行う技術 [2][3]がある。しかし、これらの従来 技術の場合、演算が複雑なアダプティブイコライザ の適用により回路規模が増大してしまうという問題 点がある。

本報告では、上記の問題点を解決するため、SDM 方式と符号化 COFDM (Coded OFDM) 方式を組み 合わせた SDM-COFDM 方式を提案する。本提案方 式では、TDMA バースト内の伝達係数推定用プリア ンブルを用いて OFDM サブキャリア毎の伝達係数 行列を推定し、その逆行列(以下伝達係数逆行列と 呼ぶ)を乗算することにより、当該プリアンブルが 含まれる TDMA バーストにおけるチャネル間の相 互干渉とフェージングを同時に補償する。また回路 構成はフィードフォワードにより簡易となる。さら に、本提案方式では、サブキャリア毎の伝達係数逆 行列から求まる SNR に応じた振幅重み係数の乗算 により、軟判定ビタビ復号による大きな誤り訂正効 果が得られる。本報告では、周波数選択性フェージ ング下における本提案方式の PER 特性を計算機シ ミュレーションにより評価し、20MHz 帯域幅で 100Mbps 以上の伝送速度を達成することを明らか にした。



図 1 SDM-COFDM 方式の構成図

2. SDM-COFDM 方式

2.1 SDM-COFDM 方式の構成

提案する SDM COFDM 方式の構成図を図 1 に示 す。図 1 において、各チャネル(1ch、2ch)の送信 信号は畳み込み符号化され、バースト毎に付加され る SDM COFDM 用のフリアンブルが付加され、各 変調方式に応じたマッピンクが行われる。マッビン

グ出力である送信サブキャリア信号 ($Tx_{1,j}^i$ (1ch)、

$$Tx_{2,j}^i$$
 (2ch): *i*はサブキャリア番号、0 $\leq j \leq N$ 、*N*は

各バーストに含まれるシンボル数)は IFFT、サブキ ャリア変調を受けて、各送信アンテナから送出され る。受信側も各受信アンテナで 1ch、2ch の両チャネ ルの信号を同時に受信する。チャネル間干渉(ICI: Inter Channel Interference)と周波数選択フェージ ングにより、両チャネルの信号とも伝送品質は著し く劣化する。受信された各チャネルの信号は、サブ キャリア復調、FFT 処理される。FFT 出力である受

信サブキャリア信号 (Rx_{1i}^{i} (1ch)、 Rx_{2i}^{i} (2ch))

は、干渉補償器でチャネル間の相互干渉とフェージ ングによる劣化が改善される。干渉補償器出力のサ ブキャリア信号は、各サブキャリアのチャネル毎に

振幅重み係数 wi、wっを乗算され、同期検波後、各

変調方式に応じてデマッピングされる。最後に復調 出力は、軟判定ビタビ復号によって誤り訂正を受け る。

2.2 チャネル間干渉モデル

図1のシステムのように同時送受信された2チャ ネルの送信信号は、フェージング伝搬路を経由し受 信されるとき、他チャネルの送信シンボルの干渉を 受ける。送信サブキャリア信号と受信サブキャリア 信号との関係は図1をモデル化したチャネル間干渉 モデルで表現できる。それを図2に示す。



図 2 チャネル間干渉モデル

図 2 において sⁱ₁、 sⁱ₁、 sⁱ₂、 sⁱ₂₁、および sⁱ₂₂は、送信ア ンテナと受信アンテナと間の伝搬路の状態により決 まる伝達係数である。これらを各要素とするサブキ

ャリア伝達係数行列 Sⁱを

$$\mathbf{S}^{i} = \begin{pmatrix} s_{11}^{i} & s_{21}^{i} \\ s_{12}^{i} & s_{22}^{i} \end{pmatrix}$$
(1)

と定義する。また、 n_1^i 、 n_2^i は、それぞれ 1ch と 2ch の受信信号に含まれる加法ガウス雑音(AWGN: Additive White Gaussian Noise)のうち i 番目のサ ブキャリアに対する成分である。これより受信サブ キャリア信号 $Rx_{1,j}^i$ 、 $Rx_{2,j}^i$ (1 $\leq j \leq N$)は、送信サブ キャリア信号 $Tx_{1,j}^i$ 、 $Tx_{2,j}^i$ と伝達係数行列 S^i を用い て以下の式のように表すことができる。

 $\begin{pmatrix} Rx_{\mathrm{L}\,j}^{i} \\ Rx_{2,j}^{i} \end{pmatrix} = \mathbf{S}^{i} \begin{pmatrix} Tx_{\mathrm{L}\,j}^{i} \\ Tx_{2,j}^{i} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} n_{1}^{i} \\ n_{2}^{i} \end{pmatrix}$

(2)

2.3 伝達係数行列の推定

提案方式の1TDMA バーストにおけるi番目のサ ブキャリアの信号系列を図3に示す。ただし図3に おいては、SDM 方式のみに着目しOFDM シンボル タイミング同期用のプリアンブルは省略した。伝達 係数推定用送信プリアンブル信号*Cⁱ*は、サブキャリ ア番号が同一ならば、どのTDMA バーストにおいて も共通である。また-*Cⁱ*は*Cⁱ*の符号を反転した信号 である。

| Preamble | for transfer fact | or estimation | 1 TDMA | burst Data s | gnal | | | ••••• |
|----------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------|-----------------|-------------------|---------|-------|--------|
| #1ch | 0 ~ 0 | Tx ₁₁ Tx ₁₂ | Tx, Tx, | | Tx. | | | |
| #2ch | C' C' | Tx ₁ Tx ₂ | Tx Tx | 4 | Tx ₂ ; | | •••• | Tx_1 |
| | C: Preamble pa transfer factor | ttern for estimation | Тх., Тх | j ∙j−th | symbol | of i-th | sub-a | arrier |

図 3 SDM-COFDM 方式で用いる TDMA バースト.

提案する SDM·OFDM システムの干渉補償器にお いては、まず伝達係数推定用プリアンブルを用いて、 伝達係数行列 Sⁱ の逆行列である伝達係数逆行列 (Sⁱ)⁻¹を求める。図 2 と式(1)より、送信プリアンブ ル信号 Cⁱ、 - Cⁱ (以上 1ch)、CⁱおよびCⁱ (以上 2ch)と、これに対応する受信プリアンブル信号 Cⁱ_{r11}, C^{i}_{r12} 、 C^{i}_{r21} および Cⁱ_{r22} との関係は以下のように表す ことができる。 $\left(C^{i}_{r11} - C^{i}_{r12}\right) = S^{i} \begin{pmatrix} C^{i} - C^{i} \end{pmatrix}$ (3)

 $\begin{pmatrix} C_{r11}^{i} & C_{r12}^{i} \\ C_{r21}^{i} & C_{r22}^{i} \end{pmatrix} = \mathbf{S}^{i} \begin{pmatrix} C^{i} & -C^{i} \\ C^{i} & C^{i} \end{pmatrix}$ (3)

ただし式(3)においては、雑音成分については、2.5 節の振幅重み係数の推定において考慮することとし、 省略した。式(3)に従うと、伝達係数逆行列(**S**ⁱ)⁻¹は 以下のように推定することができる。

$$(\mathbf{S}^{i})^{-1} = \begin{pmatrix} C^{i} & -C^{i} \\ C^{i} & C^{i} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C^{i}_{r11} & C^{i}_{r12} \\ C^{i}_{r21} & C^{i}_{r22} \end{pmatrix}^{-1}$$
(4)

2.4 フィードフォワード干渉補償

以上のように求めた伝達係数逆行列(Sⁱ)⁻¹を用い

て、受信サブキャリア信号 $Rx_{1,j}^i$ 、 $Rx_{2,j}^i$ (1 $\leq j \leq M$ から、送信サブキャリア信号 $Tx_{1,j}^i$ 、 $Tx_{2,j}^i$ を以下のように求めることができる。

$$\begin{pmatrix} Tx_{1,j}^i \\ Tx_{2,j}^i \end{pmatrix} = (\mathbf{S}^i)^{-1} \begin{pmatrix} Rx_{1,j}^i \\ Rx_{2,j}^i \end{pmatrix}$$
(5)

この原理を用いて、チャネル補償器では、受信サ ブキャリア信号で受けた他チャネルからの相互干渉 やフェージングを補償し、元の送信サブキャリア信 号を再現することができる。

2.5 振幅重み係数

提案する SDM·OFDM 方式においては、干渉補償 により受信サブキャリア信号の信号振幅は一定にな るので、軟判定ビタビ復号への尤度情報が一定にな る。したがって、軟判定ビタビ復号の誤り訂正効果 を十分に利用しているとはいえない。そこで、尤度 情報を得るため、各チャネルの SNR に基づく振幅重

み係数を伝達係数逆行列(Sⁱ)⁻¹から推定する。

ここで、図 3 のモデルを用いると、受信サブキャ リア信号 $Rx_{1,j}^{i}$ 、 $Rx_{2,j}^{i}$ (1 $\leq j \leq N$) は、以下の式で表 すことができる。 $\begin{pmatrix} Rx_{1,j}^{i} \\ Rx_{2,j}^{i} \end{pmatrix} = \mathbf{S}^{i} \begin{pmatrix} Tx_{1,j}^{i} \\ Tx_{2,j}^{i} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} n_{1}^{i} \\ n_{2}^{i} \end{pmatrix}$ (6) ここで、干渉補償器の i 番目のサブキャリアの j 番目のシンボルの 1ch、2ch の出力をそれぞれ $T^{i}x_{1,j}^{i}$ 、 $T^{i}x_{2,j}^{i}$ とすると、式(6)の各項の左側に伝搬係数逆行

$$\begin{pmatrix} T^{\prime} \mathbf{x}_{1,j}^{i} \\ T^{\prime} \mathbf{x}_{2,j}^{i} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} T \mathbf{x}_{1,j}^{i} \\ T \mathbf{x}_{2,j}^{i} \end{pmatrix} + (\mathbf{S}^{i})^{-1} \begin{pmatrix} n_{1}^{i} \\ n_{2}^{i} \end{pmatrix}$$
(7)

が得られる。 $Tx_{1,j}^{i}$ 、 $Tx_{2,j}^{i}$ の振幅は一定値(=Tと仮 定する)なので、 n_{1}^{i} 、 n_{2}^{i} が独立したガウス分布を とるので、 $T'x_{1,j}^{i}$ 、 $T'x_{2,j}^{i}$ の信号対雑音電力比(SNR:

Signal to Noise Ratio)は、

$$SNR(T'x_{1,j}^{i}) = \frac{|T|^{2}}{\left\{s_{11}^{ii}\right\}^{2} + \left|s_{21}^{ii}\right|^{2}\right\}\sigma_{v}^{2}}$$
(8)

$$SNR(T'x_{1,j}^{i}) = \frac{|T|^{2}}{\left\{s_{12}^{i}\right\}^{2} + \left|s_{22}^{i}\right|^{2}\right\}\sigma_{v}^{2}}$$
(9)

となる。ただし σ_v^2 は n_1^i 、 n_2^i の複素ガウス分布にお ける分散であり、 $s_{11}^{\prime i}$ 、 $s_{21}^{\prime i}$ 、 $s_{12}^{\prime i}$ 、および $s_{22}^{\prime i}$ は伝 達係数逆行列 $(S^i)^{-1}$

$$\left(\mathbf{S}^{i}\right)^{-1} = \begin{pmatrix} s_{11}^{i} & s_{21}^{i} \\ s_{12}^{i} & s_{22}^{i} \end{pmatrix}$$
(10)

の各要素である。

干渉補償後の信号に対して、受信信号の振幅比に 応じた重み付けを行うため、式(8)、(9)より定数分を 除いて、さらにその平方根をとると、

$$w_1^i = \frac{1}{\sqrt{\left|S_{11}^{"i}\right|^2 + \left|S_{21}^{"i}\right|^2}}$$
(11)

$$w_{2}^{i} = \frac{1}{\sqrt{\left|s_{12}^{ii}\right|^{2} + \left|s_{22}^{ii}\right|^{2}}}$$
(12)

となる。本提案方式では、このwⁱ、wⁱを振幅重み

係数として、干渉補償後の信号 $T'x_{1,j}^i$ 、 $T'x_{2,j}^j$ に乗算する。

3. SDM-COFDM 方式の性能評価

本章では、提案する SDM-COFDM 方式の有効性 を計算機シミュレーションによる PER (Packet Error Rate) 特性評価によって明らかにした。シミ ュレーションにおけるパラメータを表1に示した。 周波数帯域幅は 20MHz、変調方式は QPSK(符号化 率 1/2)、16QAM(符号化率 9/16)、64QAM(符号化率 1/2)、64QAM(符号化率 3/4)の4 種類とした。各変調 方式での1チャネルあたりの伝送速度は、QPSK(符 号化率 1/2)で 12Mbit/s (SDM-COFDM 方式で 24Mbit/s)、16QAM(符号化率 9/16)で 27Mbit/s (SDM-COFDM 方式で 54Mbit/s)、64QAM(符号化 率 1/2) で 36Mbit/s (SDM-COFDM 方式で 72Mbit/s)、64QAM(符号化率 3/4) で 54Mbit/s (SDM·COFDM 方式で 108Mbit/s) となる。伝送 FFT のサンプル点数は 64、サブキャリア数は 48、 有効シンボル長は 3.2µs、ガードインターバル長は 800ns とした。また伝送路としては、 HIPERLAN/2[4]の評価に用いられている 18 波レイ リーフェージングモデルで、最大ドップラ周波数 50Hz のモデルを仮定した。遅延スプレッドは 50ns、 100nsec、150nsecとした。また、各チャネルにおけ るフェージングは互いに独立とした。深さ 16bit の インタリーブを使用した。誤り訂正方式としては、

拘束長7の畳み込み符号化-軟判定ビタビ復号を用 いた。

| FFT point | 64 |
|----------------------|-------------------------|
| Number of | 48 |
| sub-carriers / | |
| channel | |
| Frequency band | 20MHz |
| width | |
| Modulation of | QPSK(R=1/2): 24Mbit/s |
| sub-carriers, coding | 16QAM(R=9/16): 54Mbit/s |
| rate, and | 64QAM(R=1/2): 72Mbit/s |
| transmission rate | 64QAM(R=3/4): 108Mbit/s |
| (SDM·COFDM | |
| scheme) | |
| Demodulation of | Coherent Detection |
| sub-carriers | |
| OFDM symbol | 3.2μ s |
| duration | |
| Guard Interval | 800ns |
| Multipath Fading | 18 ray Rayleigh fading |
| | waves (Delay spread = |
| | 50ns, 100ns. 150ns. |
| | Maximum Doppler |
| D I C | Frequency = $50Hz$ |
| Depth of | 16 bit |
| Interleaving | |
| Error Correction | Convolution coding and |
| | Solt decision Viterbi |
| | decoding (constraint |
| | 1 1 |

図4に提案方式の周波数選択性フェージング伝送 路における PER 特性を示した。また、比較対象とし て1チャネル伝送の場合も示した。図4より、遅延 スプレッドが 50ns においては、SDM-COFDM 方式 を用いることによって、64QAM(符号化率 3/4)の場 合で PER = 10[®]付近にエラーフロアが現れるが、少 なくとも PER = 10³ 付近では、1 チャネル伝送時に 比べて、伝送品質をほとんど劣化させることなく、 伝送速度を2倍にすることができることを明らかに した。したがって変調方式が 64QAM(符号化率 3/4) の場合で 108Mbit/s の伝送速度を達成した。その他 のサブキャリア変調方式では、1 チャネル伝送時に 比べて、逆に最大 1dB 程度の伝送品質の改善が見ら れる。これは干渉補償後に残留したチャネル間干渉 による劣化分よりも、空間多重伝送によるダイバー シチ利得が上回ったためと考えられる。

遅延スプレッドが 100ns の場合、50ns の場合に比

べて、PER 特性のエラーフロアが高くなる傾向が見 られるが、PER = 10¹付近では、PER 特性が 1 チャ ネル伝送時に比べてほとんど劣化していないという 結果が得られた。

4. まとめ

空間多重により周波数帯域を拡大することなく MIMO チャネルを構成し、広帯域移動通信システム を実現する SDM・COFDM 方式を提案し、その性能 を計算機シミュレーションにより評価した。 SDM・CODFM 方式を用いることによって、1 チャネ ル伝送に比べて、ほとんど変わらない PER 特性、ま たは最大 1dB 程度の利得を得ながら、伝送速度を 2 倍にすることができた。特に変調方式が 64QAM(符 号化率 3/4)の場合、周波数帯域幅 20MHzにおいて、 108Mbit/s の伝送速度を達成した。

文 献

- [1] 電波産業会,"小電力データ通信システム/広帯域移動 アクセスシステム (HiSWANa) 標準規格",2000.
- [2] A. van Zelst, R. van Nee and G. A. Awater, "Space Division Multiplexing (SDM) for OFDM systems", Vehicular Technology Conference Proceedings, 2000, VTC 2000-Spring Tokyo, 2000 IEEE 51st, Volume: 2, 2000.
- [3] 高橋昌弘,高梨斉,田中利憲,"マイクロセル移動通信
 に適した交差偏波干渉キャンセラ",1995 信学技報, SST95-26, CS95-33, RCS95-35, pp.55-60, May, 1995.
- [4] "Broadband Radio Access Networks (BRAN); HIPERLAN Type 2; Physical (PHY) layer", ETSI TS 101 475 V1.1.1, April 2000



(b) 遅延分散 100ns の場合
 図 5 SDM CODFM 方式の周波数選択性フェージング伝送路における PER 特性